Аналитическая справка по итогам мониторинга сформированности функциональной грамотности обучающихся (оценка сформированности функциональной грамотности)

**Цель:** проанализировать основные направления работы Гимназии по реализации плана работы по формированию и оценке функциональной грамотности.

1. **Результаты выполнения заданий по направлениям функциональной грамотности в 5-9 классах.**

Функциональная грамотность человека в современных реалиях рассматривается не только как важное средство достижения личных целей, но и как предпосылка сознательного участия в общественной жизни общества. При этом функциональная неграмотность выражается в неспособности личности эффективно использовать навыки чтения, письма, вычислительные навыки в повседневной жизни.

В Гимназии обеспечены возможности реализации как внешних, так и внутренних процедур оценки сформированности функциональной грамотности обучающихся.

**Внешние процедуры оценки сформированности функциональной грамотности обучающихся.**

1.1.В соответствии с письмом Министерства образования Красноярского края № 75-12850 от 19.10.2023 и письмом Департамента государственной политики и управления в сфере общего образования от 17.10.2023 № 03-1665, в рамках комплекса мероприятий по функциональной грамотности с 23 по 27 октября в МБОУ Гимназия №91 проводится всероссийская диагностическая работа по читательской грамотности в восьмых классах и математической грамотности в девятых классах (ВДР).

ВДР проводится в форме компьютерного тестирования с использованием единых контрольных измерительных материалов, представляющих собой комплексы заданий стандартизированной формы (далее – КИМ).

В работе по читательской грамотности оценивались следующие компетентностные области:

1. Находить и извлекать информацию;

2. Оценивать содержание и форму текста, а также использовать информацию из текста;

3. Интегрировать и интерпретировать информацию;

4. Использовать информацию из текста.

В работе по математической грамотности оценивались следующие компетентностные области:

1.Формулировать;

2.Применять;

3.Интерпретировать/оценивать;

4.Рассуждать.

По результатам выполнения диагностической работы на основе суммарного балла, полученного учащимся за выполнение всех заданий, определяется уровень сформированности читательской и математической грамотности:

*Недостаточный уровень;*

*Низкий уровень;*

*Средний* *уровень*;

*Повышенный* *уровень*;

*Высокий уровень.*

**Распределение баллов по уровням сформированности.**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| №  п/п | Уровень читательской грамотности 8 класс | Баллы |
| 1 | 1. Недостаточный | 0-2 |
| 2 | Низкий | 3-6 |
| 3 | Средний | 7-10 |
| 4 | Повышенный | 11-14 |
| 5 | Высокий | 15-16 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| №  п/п | Уровень математической грамотности 9 класс | Баллы |
| 1 | Недостаточный | 0-2 |
| 2 | Низкий | 3-5 |
| 3 | Средний | 6-8 |
| 4 | Повышенный | 9-11 |
| 5 | Высокий | 12-14 |

**Результаты выполнение работы учащимися 8-х классов по читательской грамотности.**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Класс** | **Общий балл (% от макс. балла)** | **Процент учащихся, достигших базового уровня ФГ** |
| 8А (учащихся - 11) | 73 | 100 |
| 8Б (учащихся - 17) | 48 | 94 |
| 8В (учащихся - 20) | 48 | 100 |
| **Среднее по выборке (учащихся - 10000)** | **56** | **91** |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Уровень | 8А класс | 8Б Класс | 8В класс | **Выборка** |
| Недостаточный | 0 | 6 | 0 | **9** |
| Низкий | 9 | 29 | 35 | **23** |
| Средний | 27 | 41 | 35 | **22** |
| Повышенный | 18 | 18 | 25 | **24** |
| Высокий | 45 | 6 | 5 | **21** |

**Результаты выполнение работы учащимися 9-х классов по математической грамотности.**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Класс** | **Общий балл (% от макс. балла)** | **Процент учащихся, достигших базового уровня ФГ** |
| 9А (учащихся - 20) | 65 | 95 |
| 9Б (учащихся - 22) | 53 | 100 |
| 9В (учащихся - 19) | 39 | 84 |
| **Среднее по выборке (учащихся - 10000)** | **58** | **93** |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Уровень | 9А класс | 9Б Класс | 9В класс | **Выборка** |
| Недостаточный | 5 | 0 | 16 | **7** |
| Низкий | 5 | 14 | 21 | **14** |
| Средний | 20 | 64 | 63 | **30** |
| Повышенный | 60 | 23 | 0 | **33** |
| Высокий | 10 | 0 | 0 | **16** |

По результатам читательской грамотности в 8А классе общий балл выполнения всей работы на 17% выше, чем средний балл по России, а в 8Б и 8В на 8% ниже. В 8А и 8В классах все достигли базового уровня функциональной грамотности.

По результатам математической грамотности в 9А классе общий балл выполнения всей работы на 7% выше, чем средний балл по России, в 9Б на 5% ниже, а в 8В на 19% ниже, чем по России. В 9Б классе все достигли базового уровня функциональной грамотности, в 9В процент достигших базового уровня на 9% меньше, чем по России.

**Рекомендации:**

* Руководителям кафедр русского языка и литературы и математики рассмотреть на заседаниях кафедр результаты ВДР, проанализировать, выделить проблемные темы.
* После предметного анализа ВДР на заседаниях кафедр, рассмотреть возможность включать в уроки задания, подобные темы, которые вызывали затруднения у учащихся с целью ликвидации выявленных пробелов.
* Акцентировать внимание на заданиях, формирующих метапредметные результаты: умение работать по алгоритму, умение составлять суждения, высказывания, находить информацию в тексте, обобщать, классифицировать и сравнивать, устанавливать последовательность, составлять план, дополнять недостающие данные.
* Со стороны педагогов учащихся 8, 9-х классов, показавших недостаточный уровень, необходима поддержка как в понимании ключевых положений и логики изложенного материала, так и в развитии их читательских умений, необходима регулярная практика работы с такими вопросами к тексту, ответ на которые нельзя найти и просто зачитать или выписать.

1.2. В соответствии с письмом министерства образования Красноярского края от 20.10.2023 № 75-12927, в целях совершенствования краевой системы оценки качества образования 23 ноября 2023 года в МБОУ Гимназия №91 проводится краевая диагностическая работа по читательской грамотности в шестых классах (далее – КДР6).

КДР6 проводится в образовательных организациях Красноярского края (далее ОО) в целях:

- определения соответствия результатов освоения обучающимися основных образовательных программ требованиям федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования в части метапредметных результатов, связанных с чтением и пониманием текстов (смыслового чтения), а также с использованием информации из текстов для различных целей;

- оценки состояния дел в области читательской грамотности в системе основного образования Красноярского края.

КДР6 проводилась в форме письменного тестирования с использованием единых контрольных измерительных материалов, представляющих собой комплексы заданий стандартизированной формы (далее – КИМ) по четырем предметным областям: «Математика», «Русский язык», «Естественные науки», «Общественные науки».

В работе по читательской грамотности оценивалась сформированность трех групп умений:

1. Общее понимание и ориентация в тексте;

2. Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста;

3. Использование информации из текста для различных целей, осмысление и оценка содержания и формы текста.

1-я группа – общее понимание текста, ориентация в тексте – предполагает умение понимать общее содержание текстов различного содержания, находить и извлекать информацию, представленную в них в явном виде;

2-я группа – глубокое и детальное понимание содержания и формы текста – включает умения обобщать и интерпретировать информацию, представленную в разной форме; проверять и формулировать на ее основе утверждения, выводы;

3-я группа – использование информации из текста для различных целей, осмысление и оценка, использование информации из текста – включает умение применять информацию, содержащуюся в тексте, для решения различных практических и учебно-познавательных задач с привлечением или без привлечения собственного опыта, оценивать содержание и форму текста или его структурных элементов с точки зрения целей авторов; оценивать полноту и достоверность информации; обнаруживать противоречия в одном или нескольких текстах; высказывать и обосновывать собственную точку зрения по вопросу, обсуждаемому в тексте; применять информацию, содержащуюся в тексте, для решения различных практических и учебно-познавательных задач с привлечением или без привлечения собственного опыта.

Успешность выполнения заданий по предметным областям («Математика», «Русский язык», «Естествознание», «Общественные науки»). Количественной характеристикой данного показателя является общий балл за выполнение заданий по каждой предметной области. Он равен отношению баллов, полученных учеником за выполнение заданий, оценивающих сформированность заданий по каждой предметной области, к максимальному баллу, который можно было получить за выполнение этих заданий, в процентах.

Для описания достижений учащихся в области читательской грамотности выделены 4 уровня: недостаточный, пониженный (пороговый), базовый и повышенный.

Уровень, *недостаточный* для дальнейшего обучения, говорит о том, что ученик не продемонстрировал читательскую грамотность. Он неверно понимает большую часть информации в тексте, не может связать ее воедино, неточно извлекает необходимые сведения, отказывается от ответа на значительную часть заданий.

*Пониженный* (пороговый) уровень говорит о том, что ученик достиг минимального (порогового) уровня читательской грамотности. Он решает ряд читательских задач, иногда достаточно сложных, но его понимание в целом фрагментарно. Иногда он успешен в одном предметном блоке и совершенно неуспешен в другом.

*Базовый* уровень показывает, что ученик демонстрирует разные группы читательских умений, верно понимает основное содержание текста, основные идеи, понятия и взаимосвязи, достаточно точно извлекает информацию. Ему пока трудно использовать информацию из текста, сделать верные выводы, правильно понять то, что противоречит его житейскому опыту и читательским ожиданиям.

*Повышенный* уровень говорит о том, что ученику по силам большинство предложенных читательских задач, он способен самостоятельно учиться на основе текстов, соотносить разные точки зрения, воспринимать новую информацию, которая может противоречить его ожиданиям.

Уровни читательской грамотности присваиваются на основе балла по 100-балльной шкале. Описание количественных критериев их достижения приведено в таблице ниже.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| №  п/п | Уровень читательской грамотности | Баллы по 100-балльной шкале |
| 1 | 1. Недостаточный для дальнейшего обучения | менее 44 баллов |
| 2 | Пониженный (пороговый) | 44-55 баллов |
| 3 | Базовый | 55-71 баллов |
| 4 | Повышенный | 71 и более баллов |

На листе «Результаты класса» представлены показатели, характеризующие результаты класса в целом:

1. **успешность выполнения** **работы** в среднем по классу (средний балл по 100-балльной шкале, отражающий количество и трудность выполненных заданий);
2. **успешность** выполнения заданий **по группам умений** (в % от максимального балла за задания данной группы);
3. **успешность** выполнения заданий **по предметным областям** (% от максимального балла);
4. **процент учеников, достигших базового уровня** (обратите внимание: в эту группу включены и те обучающиеся, которые достигли повышенного уровня);
5. **процент учеников, достигших повышенного уровня**.

**Результаты выполнение работы учащимися 6А класса представлены в таблице.**



По результатам мы видим, что общий балл выполнения всей работы на 4,88% выше, чем средний балл по региону. Если рассматривать группы умений, то средний балл по классу выше, чем по региону.Успешность выполнения задания по предметным областям выше, чем средний балл по региону по всем предметам.

93,33% учащихся преодолели границу пониженного уровня, что на 12,31% больше, чем по региону.

**Результаты выполнение работы учащимися 6Б класса представлены в таблице.**



По результатам мы видим, что общий балл выполнения всей работы на 2,76% меньше, чем средний балл по региону. Если рассматривать группы умений, то по 3-м группам средний балл по классу ниже, чем по региону.Успешность выполнения задания по предметным областям выше среднего балла по региону только по естествознанию и русскому языку. По математике ниже, чем по региону на 10,35%, а по истории на 15,91%.

81,82% учащихся преодолели границу пониженного уровня, что на 0,8% выше, чем по региону.

**Результаты выполнение работы учащимися 6В класса представлены в таблице.**



По результатам мы видим, что общий балл выполнения всей работы на 8,97% больше, чем средний балл по региону. Если рассматривать группы умений, то по 3-м группам средний балл по классу также выше, чем по региону.Успешность выполнения задания по предметным областям выше среднего балла по региону.

94,12% учащихся преодолели границу пониженного уровня, что на 13,1% больше, чем по региону.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс (%)** | **Уровни достижений (*% учащихся, результаты которых соответствуют данному уровню достижений*)** | | | |
| **Недостаточный** | **Пониженный (пороговый)** | **Базовый** | **Повышенный** |
| **6А** | 6,67% | 26,67% | 53,33% | 13,33% |
| **6Б** | 18,18% | 45,45% | 36,36% | 0,00% |
| **6В** | 5,88% | 11,76% | 52,94% | 29,41% |
| **ИТОГО** | 10,24% | 27,96% | 45,54% | 14,25% |
| **Регион (%)** | 18,97% | 30,17% | 42,13% | 8,73% |

Выводы:

1. Анализ читательской грамотности обучающихся 6 классов позволяет сделать следующие выводы:

* Базовый и повышенный уровень читательских умений освоены у 60% учащихся 6 класса МБОУ Гимназия №91;
* 28% учащихся показали пониженный уровень читательской грамотности и нуждаются в специальной помощи по развитию читательских умений;
* недостаточный уровень читательской грамотности показали 10% учащихся и нуждаются в специальной помощи по развитию читательских умений;
* 1-я группа умений (*общее понимание текста, ориентация в тексте)* сформирована у учащихся 6 классов на 63,56%, что на 7,55% больше, чем по региону;
* 2-я группа умений (*глубокое и детальное понимание содержания и формы текста)* сформирована на 56%, больше на 12,83%, чем в регионе;
* 3-я группа умений (*осмысление и оценка, использование информации)* сформирована на 39,3%, что на 5,5% больше, чем по региону;
* Успешность выполнения всей работы в Гимназии №91 выше, чем в регионе в двух классах – 6А и 6В.

**Рекомендации:**

* Руководителям кафедр истории и обществознания, русского языка и литературы, естественных наук и математики рассмотреть на заседаниях кафедр результаты КДР6, проанализировать, выделить проблемные темы.
* После предметного анализа КДР6 на заседаниях кафедр, рассмотреть возможность включать в уроки задания, подобные темы, которые вызывали затруднения у учащихся с целью ликвидации выявленных пробелов.
* Акцентировать внимание на заданиях, формирующих метапредметные результаты: умение работать по алгоритму, умение составлять суждения, высказывания, находить информацию в тексте, обобщать, классифицировать и сравнивать, устанавливать последовательность, составлять план, дополнять недостающие данные.

Со стороны педагогов учащихся 6-х классов, показавших пониженный уровень, необходима поддержка как в понимании ключевых положений и логики изложенного материала, так и в развитии их читательских умений, необходима регулярная практика работы с такими вопросами к тексту, ответ на которые нельзя найти и просто зачитать или выписать.

1.3.В соответствии с письмом министерства образования Красноярского края от 07.12.2023 № 75-15045, в целях совершенствования краевой системы оценки качества образования 31 января 2024 года в МБОУ Гимназия №91 проводилась краевая диагностическая работа по естественно-научной грамотности в восьмых классах (далее – КДР8).

КДР8 проводится в образовательных организациях Красноярского края (далее ОО) в целях:

- оценить естественнонаучную грамотность обучающихся 8 класса;

- оценить положение дел в области формирования естественнонаучной грамотности в системе основного образования Красноярского края, чтобы повысить качество образования в школах.

КДР8 проводилась в форме письменного тестирования с использованием единых контрольных измерительных материалов, представляющих собой комплексы заданий стандартизированной формы (далее – КИМ) на материале нескольких учебных предметов естественнонаучного цикла.

В работе по естественно-научной грамотности оценивается сформированность трех групп умений:

*1-я группа умений* – объяснение или описание естественно-научных явлений на основе имеющихся научных знаний, а также прогнозирование изменений.

*2-я группа умений* – распознавание научных вопросов и применение методов естественно-научного исследования.

*3-я группа умений* – интерпретация данных и использование научных доказательств для получения выводов.

Работа представлена двумя вариантами, включает задания разного типа:

– задания с выбором одного или нескольких ответов из предложенных;

– задания с кратким ответом (задание на соотнесение, с записью краткого ответа, где требовалось записать результат поиска информации в тексте, размышлений или выполненных действий (слово или несколько слов, предложение, число);

– задания со свободным развернутым ответом.

По результатам выполнения комплексной КДР8 выделено три уровня достижений: **повышенный**, **базовый** и **ниже базового**.

***Естественно-научная грамотность:***

*Базовый уровень* присваивался, если ученик набрал за работу по ЕНГ *не менее 7 баллов* (всего можно набрать 26 баллов, из них 15 баллов за задания базового уровня), но при этом набрал хотя бы *1 балл по двум из трех групп проверяемых естественно-научных умений*.

*Повышенный уровень* присваивался, если ученик набрал за работу по ЕНГ *не менее 16 баллов* (выполнил более 60% работы), но при этом набрал *не менее 2 баллов по каждой из трех групп проверяемых естественно-научных умений*.

**Результаты выполнение работы учащимися 8А класса представлены в таблице.**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| |  |  |  | | --- | --- | --- | |  | Процент верно выполнивших в среднем по классу | Процент верно выполнивших в среднем по региону | | **Средний первичный балл** | 12,58 | 9,19 | | **Средний процент первичного балла от максимально возможного балла** | **48,40%** | **35,33%** |   **Распределение участников КДР8 ЕНГ по уровням достижений** | | | |
|  | Ниже базового | Базовый | Повышенный |
| Класс | 33,33% | 25,00% | 41,67% |
| Регион | 30,04% | 59,98% | 9,98% |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Средний процент освоения основных групп умений** | | |  |
|  | 1 группа | 2 группа | 3 группа |
| Класс | 45,24% | 50,76% | 47,92% |
| Регион | 26,89% | 40,74% | 35,27% |

По результатам выполнения всей работы мы видим, что общий балл выполнения работ по ЕНГ выше, чем средний балл по региону.

66,67% учащихся достигли базового и повышенного уровня по ЕНГ, что на 3,29% меньше, чем по региону.

**Результаты выполнение работы учащимися 8Б класса представлены в таблице.**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Процент верно выполнивших в среднем по классу | Процент верно выполнивших в среднем по региону |
| **Средний первичный балл** | 8,69 | 9,19 |
| **Средний процент первичного балла от максимально возможного балла** | 33,43% | 35,33% |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Распределение участников КДР8 ЕНГ по уровням достижений** | | | |
|  | Ниже базового | Базовый | Повышенный |
| Класс | 23,08% | 69,23% | 7,69% |
| Регион | 30,04% | 59,98% | 9,98% |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Средний процент освоения основных групп умений** | | |  |
|  | 1 группа | 2 группа | 3 группа |
| Класс | 27,47% | 41,26% | 27,88% |
| Регион | 26,89% | 40,74% | 35,27% |

По результатам мы видим, что общий балл выполнения всей работы по ЕНГ ниже, чем средний балл по региону на 1,9%.

76,92% учащихся достигли базового и повышенного уровня по ЕНГ, что на 6,96% выше, чем по региону.

**Результаты выполнение работы учащимися 8В класса представлены в таблице**.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Процент верно выполнивших в среднем по классу | Процент верно выполнивших в среднем по региону |
| **Средний первичный балл** | 9,41 | 9,19 |
| **Средний процент первичного балла от максимально возможного балла** | 36,19% | 35,33% |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Распределение участников КДР8 ЕНГ по уровням достижений** | | | |
|  | Ниже базового | Базовый | Повышенный |
| Класс | 18,18% | 77,27% | 4,55% |
| Регион | 30,04% | 59,98% | 9,98% |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Средний процент освоения основных групп умений** | | |  |
|  | 1 группа | 2 группа | 3 группа |
| Класс | 31,82% | 38,84% | 36,36% |
| Регион | 26,89% | 40,74% | 35,27% |

По результатам мы видим, что общий балл выполнения всей работы по ЕНГ выше, чем средний балл по региону.

81,82% учащихся достигли базового и повышенного уровня по ЕНГ, что на 11,86% больше, чем по региону.

**Естественно-научная грамотность**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Класс (%) | Уровни достижений (*% учащихся, результаты которых соответствуют данному уровню достижений*) | | |
| **Ниже базового** | **Базовый** | **Повышенный** |
| **8А** | 33,33% | 25,00% | 41,67% |
| **8Б** | 23,08% | 69,23% | 7,69% |
| **8В** | 18,18% | 77,27% | 4,55% |
| **ИТОГО** | 24,86% | 57,17% | 17,97% |
| **Регион (%)** | 30,04% | 59,98% | 9,98% |

В общем по школе средний балл учащихся, достигших базового и повышенного уровня ЕНГ выше, чем по региону на 5,18%.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| *Средний процент освоения основных групп умений* | | |  |
|  | Объяснение естественно-научных явлений, прогнозирование | Распознавание научных вопросов и применение методов естественно-научного исследования | Интерпретация данных и использование научных доказательств |
|
|
|
|
| 8А | 45,24% | 50,76% | 47,92% |
| 8Б | 27,47% | 41,26% | 27,88% |
| 8В | 31,82% | 38,84% | 36,36% |
| Регион | 26,89% | 40,74% | 35,27% |

**Выводы:**

1. Анализ естественнонаучной и математической грамотности обучающихся 8 классов позволяет сделать следующие выводы:

* Базовые умения по ЕНГ освоены у 59,98% учащихся 8 класса МБОУ Гимназия №91;
* 24,86% учащихся показали ниже базового уровня естественнонаучной грамотности и нуждаются в специальной помощи по развитию умений;
* только в 8А классе все 3 группы умений по ЕНГ выше, чем по региону;

**Рекомендации:**

* Руководителю кафедры естественных наук рассмотреть на заседании кафедр результаты КДР8, проанализировать, выделить проблемные темы.
* После предметного анализа КДР8 на заседании кафедр, рассмотреть возможность включать в уроки задания, подобные темы, которые вызывали затруднения у учащихся с целью ликвидации выявленных пробелов.

Акцентировать внимание на заданиях, связанных с описанием и объяснением естественнонаучных явлений на основе имеющихся научных знаний.

**Внутренние процедуры оценки сформированности функциональной грамотности обучающихся**

**1.2. Оценка функциональной грамотности обучающихся 5-х классов**

**Математическая грамотность**. Учитель Мельник И.А.

Математическая грамотность – это способность индивидуума проводить математические рассуждения и формулировать, применять, интерпретировать математику для решения проблем в разнообразных контекстах реального мира.

Математическая грамотность рассматривается относительно следующих областей содержания:

-изменения и отношения;

-пространство и форма;

-количество;

-решение нестандартных задач

Работа проводилась17 января 2024г.

КИМ демоверсия Министерства Просвещения Российской Федерации Института стратегии развития образования (<http://skiv.instrao.ru/support/demonstratsionnye-materialya/%D0%9C%D0%90_5_2019_%D0%B4%D0%B5%D0%BC%D0%BE%D0%B2%D0%B5%D1%80%D1%81%D0%B8%D1%8F.pdf> )

Каждое задание подразумевает использование каких-либо мыслительных процессов, которые описывают, что делает ученик, чтобы связать этот контекст с математикой, необходимой для решения поставленной проблемы:

- формулировать ситуацию математически;

- применять математические понятия, факты, процедуры размышления;

-интерпретировать, использовать и оценивать математические результаты.

Выполняли работу: 51

Справились с заданиями: 38

Задания выполнили частично:13

**Выводы:** по итогам диагностики отмечаются дефициты в выполнении заданий, требующих применять математические приемы, обосновывать свое мнение, рассуждать. Также нужно отметить у ряда обучающихся возникшие трудности в осмыслении прочитанного, в отсутствии умения выделять главный вопрос в задаче и в записи ответа на задание.

Самые низкие результаты связаны с отсутствием умения интерпретировать математическую проблему, а также с низкой мотивацией к выполнению работы.

**По результатам диагностики можно рекомендовать:**

- в рамках преподавания предмета «математика» увеличить долю заданий, направленных на развитие математической грамотности и компенсацию метапредметных дефицитов;

-в рамках внутришкольного мониторинга качества образования обратить внимание на технологии, которые помогают реализовать системно-деятельностный подход в обучении и обеспечивают положительную динамику в формировании универсальных учебных действий, в частности математической грамотности.

**Читательская грамотность**. Учитель Мельник И.А.

Читательская грамотность − способность человека понимать, использовать, оценивать тексты, размышлять о них и заниматься чтением для того, чтобы достигать своих целей, расширять свои знания и возможности, участвовать в социальной жизни.

Работа проводилась 30 января 2024 г.

КИМ демоверсия Федерального института педагогических измерений (<https://doc.fipi.ru/bank-zadaniy-chitatelskoi-gramotnosti/5_klass_1_var.pdf> )

В диагностической работе были включены задачи на оценку следующих компетентностных областей:

- Найти и извлечь (информацию из текста).

- Интегрировать и интерпретировать (информацию из текста).

- Осмыслить и оценить (информацию из текста).

- Использовать (информацию из текста)

Выполняли работу: 51

Справились с заданиями: 40

Задания выполнили частично:11

**Выводы:** по итогам диагностики следует отметить, что обучающиеся столкнулись с трудностями, связанными с новизной формата и содержания задач, а также недостаточным опытом выполнения заданий, направленных на формирование и оценку читательской грамотности, как направления функциональной грамотности.

**По результатам диагностики можно рекомендовать:**

-учителям-предметникам разработать рекомендации по формированию навыков изучающего чтения, умений читать и понимать прочитанные тексты;

-работать с информацией, представленной в различной форме;

- использовать полученную информацию для решения различных учебно-познавательных заданий.

**Финансовая грамотность**. Учитель Мельник И.А.

Финансовая грамотность представляет собой знание и понимание финансовых понятий и рисков, а также навыки, мотивацию и уверенность, необходимые для принятия эффективных решений в разнообразных финансовых ситуациях, способствующих улучшению финансового благополучия личности и общества, а также возможности участия в экономической жизни.

Работа проводилась 7 февраля 2024 г.

КИМ взят из методического пособия Ю. Корлюгова, Е. Вигдорчик. Финансовая грамотность. Контрольно-измерительные материалы. – ВИТА-ПРЕСС, 2020.

Тестовые задания ориентированы на проверку наличия у учеников финансовых компетенций, необходимых в реальной жизни. Все вопросы носят ситуационный характер, что позволяет оценить знания и умения учащихся действовать/принимать решения в практических, жизненных ситуациях.

Выполняли работу: 50

Справились с заданиями: 35

Задания выполнили частично: 15

**Выводы:** по итогам диагностики следует отметить, что выявлена потребность обучающихся в дополнительных занятиях по всем компонентам финансовой грамотности. Учащиеся проявили большую заинтересованность в дополнительных занятиях по такому направлению, как управление личными денежными средствами. Уровень финансовой грамотности удовлетворительный. На некоторые вопросы, учащиеся не смогли дать развернутый ответ.

**По результатам диагностики можно рекомендовать:**

- для успешной подготовки школьников к жизни, для подготовки учащихся к прохождению тестирования по финансовой грамотности необходимо обеспечить системный, комплексный подход к внедрению и реализации формирования финансовой грамотности у школьников, объединив усилия педагогов различных предметов.

**Естественнонаучная грамотность**. Учитель Мельник И.А.

Естественно-научная грамотность – это способность человека занимать активную гражданскую позицию по вопросам, связанным с естественными науками, и его готовность интересоваться естественнонаучными идеями.

Естественно-научно грамотный человек стремится участвовать в аргументированном обсуждении проблем, относящихся к естественным наукам и технологиям, что требует от него следующих компетенций: научно объяснять явления, оценивать и планировать научные исследования, научно интерпретировать данные и доказательства.

Работа проводилась 13 февраля 2024 г.

КИМ демоверсия Министерства Просвещения Российской Федерации Института стратегии развития образования(<http://skiv.instrao.ru/bank-zadaniy/estestvennonauchnaya-gramotnost/eg-5-2022/01_%D0%95%D0%93_5_%D0%9C%D0%B8%D1%81%D1%81%D0%B8%D1%8F%20%D0%BD%D0%B0%20%D0%9B%D1%83%D0%BD%D1%83_%D1%82%D0%B5%D0%BA%D1%81%D1%82.pdf> )

Выполняли работу: 55

Справились с заданиями: 42

Задания выполнили частично:13

**Выводы:** по итогам диагностики следует отметить, что обучающиеся, показавшие низкий и недостаточный уровни сформированности естественнонаучной грамотности, как правило, имеют ограниченные знания, которые они могут применять только в знакомых ситуациях. Они могут давать очевидные объяснения, которые явно следуют из имеющихся данных. Кроме этого, обучающиеся испытывают трудности при самостоятельной формулировке описаний, объяснений и выводов. Это свидетельствует о дефицитах в сформировнности умений письменной речи с использованием естественнонаучной терминологии.

**По результатам диагностики можно рекомендовать** педагогам учесть тот факт, что одной из главных трудностей при выполнении заданий, стала несформированность у школьников навыков смыслового чтения – умений внимательно читать предложенные тексты и формулировки вопросов к ним, выделять главное в текстах, отсекать «лишнюю» информацию, анализировать и интерпретировать информацию для получения выводов, постоянно обращаться к текстам для «вычитывания» в них ответов, данных в явном и неявном видах.

**Оценка функциональной грамотности обучающихся 7-х классов**

**Математическая грамотность**. Учитель Петренко В.Г.

Математическая грамотность – это способность индивидуума проводить математические рассуждения и формулировать, применять, интерпретировать математику для решения проблем в разнообразных контекстах реального мира.

Математическая грамотность рассматривается относительно следующих областей содержания:

-изменения и отношения;

-пространство и форма;

-количество;

-решение нестандартных задач

Работа проводилась 22 декабря 2023 г.

КИМ демоверсия Министерства Просвещения Российской Федерации Института стратегии развития образования (<http://www.zhg-zresurs.ru/docs/orgmetod/funct_gramot/%D0%9A%D1%80%D0%B8%D1%82%D0%B5%D1%80%D0%B8%D0%B8%20%D0%BE%D1%86%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B2%D0%B0%D0%BD%D0%B8%D1%8F_%D0%B2%D0%B0%D1%80%D0%B8%D0%B0%D0%BD%D1%82%201%20(%D0%BE%D1%81%D0%BD%D0%BE%D0%B2%D0%BD%D0%BE%D0%B5%20%D1%82%D0%B5%D1%81%D1%82%D0%B8%D1%80%D0%BE%D0%B2%D0%B0%D0%BD%D0%B8%D0%B5).pdf> )

Каждое задание подразумевает использование каких-либо мыслительных процессов, которые описывают, что делает ученик, чтобы связать этот контекст с математикой, необходимой для решения поставленной проблемы:

- формулировать ситуацию математически;

- применять математические понятия, факты, процедуры размышления;

-интерпретировать, использовать и оценивать математические результаты.

Выполняли работу: 49

Справились с заданиями: 38

Задания выполнили частично:11

**Выводы:** по итогам диагностики отмечаются дефициты в выполнении заданий, требующих применять математические вычисления, знать таблицу умножения, обосновывать свое мнение, рассуждать. У ряда обучающихся возникли трудности в понимании прочитанного, в отсутствии умения выделять данное и новое в задаче, формулировать записи ответа на задание.

Самые низкие результаты связаны с отсутствием умения интерпретировать математическую проблему.

**По результатам диагностики можно рекомендовать:**

- в рамках преподавания предметов «Алгебра» и «Геометрия» увеличить долю поурочных заданий, направленных на развитие математической грамотности;

-в рамках внутришкольного мониторинга качества образования обратить внимание на технологии системно-деятельностного подхода и активно использовать задания из банка заданий РЭШ.

**Читательская грамотность**. Учитель Кустова А.А.

Читательская грамотность − способность человека понимать, использовать, оценивать тексты, размышлять о них и заниматься чтением для того, чтобы достигать своих целей, расширять свои знания и возможности, участвовать в социальной жизни.

Работа проводилась 18 января 2024 г.

КИМ демоверсия Федерального института педагогических измерений (<https://doc.fipi.ru/bank-zadaniy-chitatelskoi-gramotnosti/7_klass_1_var.pdf> )

В диагностической работе были включены задачи на оценку следующих компетентностных областей:

- Найти и извлечь (информацию из текста).

- Интегрировать и интерпретировать (информацию из текста).

- Осмыслить и оценить (информацию из текста).

- Использовать (информацию из текста)

Выполняли работу: 50

Справились с заданиями: 42

Задания выполнили частично:8

**Выводы:** по итогам диагностики следует отметить, что обучающиеся столкнулись с трудностями, связанными с чтением большого текстового материала. Интерпретирование текстовых фактов часто проходит поверхностно. Формулировки развернутых ответов содержат большое количество речевых и грамматических ошибок.

**По результатам диагностики можно рекомендовать:**

-учителям-предметникам продолжить освоение приемов по формированию навыков изучающего чтения, умений читать и понимать прочитанные тексты;

-работать с информацией, представленной в различной форме;

-проводить работу по ликвидации речевых и грамматических ошибок в связных текстах;

-использовать задания из банка заданий РЭШ и ФИПИ.

**Финансовая грамотность**. Учитель Зацемирная Е.И.

Финансовая грамотность представляет собой знание и понимание финансовых понятий и рисков, а также навыки, мотивацию и уверенность, необходимые для принятия эффективных решений в разнообразных финансовых ситуациях, способствующих улучшению финансового благополучия личности и общества, а также возможности участия в экономической жизни.

Работа проводилась 9 февраля 2024 г.

КИМ взят из методического пособия Ю. Корлюгова, Е. Вигдорчик. Финансовая грамотность. Контрольно-измерительные материалы. – ВИТА-ПРЕСС, 2021.

Тестовые задания ориентированы на проверку наличия у учеников финансовых компетенций, необходимых в реальной жизни. Все вопросы носят ситуационный характер, что позволяет оценить знания и умения учащихся действовать/принимать решения в практических, жизненных ситуациях.

Выполняли работу: 57

Справились с заданиями: 50

Задания выполнили частично: 7

**Выводы:** по итогам диагностики следует отметить, что выявлена потребность обучающихся в дополнительных занятиях по всем компонентам финансовой грамотности. Учащиеся проявили большую заинтересованность в дополнительных занятиях по такому направлению, как управление личными денежными средствами. Уровень финансовой грамотности удовлетворительный. На некоторые вопросы, учащиеся не смогли дать развернутый ответ.

**По результатам диагностики можно рекомендовать:**

- для успешной подготовки школьников к жизни, для подготовки учащихся к прохождению тестирования по финансовой грамотности необходимо обеспечить системный, комплексный подход к внедрению и реализации формирования финансовой грамотности у школьников, объединив усилия педагогов различных предметов, особенно общественных дисциплин.

**Естественнонаучная грамотность**. Учитель Ануфриева О.В.

Естественно-научная грамотность – это способность человека занимать активную гражданскую позицию по вопросам, связанным с естественными науками, и его готовность интересоваться естественнонаучными идеями.

Естественно-научно грамотный человек стремится участвовать в аргументированном обсуждении проблем, относящихся к естественным наукам и технологиям, что требует от него следующих компетенций: научно объяснять явления, оценивать и планировать научные исследования, научно интерпретировать данные и доказательства.

Работа пароводилась 15 февраля 2024 г.

КИМ демоверсия Федерального института педагогических измерений (<https://doc.fipi.ru/otkrytyy-bank-zadaniy-dlya-otsenki-yestestvennonauchnoy-gramotnosti/7_klass/7_klass_1_var.pdf> )

Выполняли работу: 53

Справились с заданиями: 43

Задания выполнили частично:10

**Выводы:** по итогам диагностики следует отметить, что обучающиеся, показавшие низкий и недостаточный уровни сформированности естественнонаучной грамотности, как правило, работают репродуктивно. Они могут давать только односложные неразвернутые ответы, испытывают трудности при самостоятельной формулировке объяснений и выводов. Это говорит о дефицитах в сформировнности умений в письменной речи использовать необходимую терминологию.

**По результатам диагностики можно рекомендовать** педагогам учесть отсутствие сформированности у школьников навыков смыслового чтения, обучать формулировать вопросы к тексту, выделять главное в них, постоянно обращаться к текстам для «вычитывания» в них ответов, данных в явном и неявном видах. Использовать задания из банка заданий РЭШ и ФИПИ.

**Оценка функциональной грамотности обучающихся 9-х классов**

**Математическая грамотность**. Учитель Серогодская Н.В.

Математическая грамотность – это способность индивидуума проводить математические рассуждения и формулировать, применять, интерпретировать математику для решения проблем в разнообразных контекстах реального мира.

Математическая грамотность рассматривается относительно следующих областей содержания:

-изменения и отношения;

-пространство и форма;

-количество;

-решение нестандартных задач

Работа проводилась 25 января 2024 г.

КИМ демоверсия Министерства Просвещения Российской Федерации Института стратегии развития образования (<http://skiv.instrao.ru/bank-zadaniy/matematicheskaya-gramotnost/%D0%9C%D0%90_9_2020_%D0%97%D0%B0%D0%B4%D0%B0%D0%BD%D0%B8%D1%8F.pdf> )

Каждое задание подразумевает использование каких-либо мыслительных процессов, которые описывают, что делает ученик, чтобы связать этот контекст с математикой, необходимой для решения поставленной проблемы:

- формулировать ситуацию математически;

- применять математические понятия, факты, процедуры размышления;

-интерпретировать, использовать и оценивать математические результаты.

Выполняли работу: 61

Справились с заданиями: 51

Задания выполнили частично:10

**Выводы:** по итогам диагностики отмечаются дефициты в выполнении заданий, требующих обосновывать свое мнение, опираясь на текстовые факты, самостоятельно рассуждать, применять вычислительные навыки. Самые низкие результаты связаны с отсутствием умения интерпретировать математическую проблему. Определяются трудности в осмыслении прочитанного, в отсутствии умения выделять смысловой вопрос в задаче и в корректной записи ответа на задание.

**По результатам диагностики можно рекомендовать:**

- в рамках преподавания предметов «Алгебра» и «Геометрия» увеличить долю заданий, направленных на устранение метапредметных дефицитов;

-в рамках внутришкольного мониторинга качества образования обратить внимание на методики, которые помогают реализовать системно-деятельностный подход в обучении и обеспечивают положительную динамику в формировании математической грамотности. Использовать задания из банка заданий РЭШ.

**Читательская грамотность**. Учитель Балабосова Т.Н.

Читательская грамотность − способность человека понимать, использовать, оценивать тексты, размышлять о них и заниматься чтением для того, чтобы достигать своих целей, расширять свои знания и возможности, участвовать в социальной жизни.

Работа проводилась 12 марта 2024 г.

КИМ демоверсия Федерального института педагогических измерений (<https://doc.fipi.ru/bank-zadaniy-chitatelskoi-gramotnosti/9_klass_1_var.pdf> )

В диагностической работе были включены задачи на оценку следующих компетентностных областей:

- Найти и извлечь (информацию из текста).

- Интегрировать и интерпретировать (информацию из текста).

- Осмыслить и оценить (информацию из текста).

- Использовать (информацию из текста)

Выполняли работу: 66

Справились с заданиями: 58

Задания выполнили частично:8

**Выводы:** по итогам диагностики следует отметить, что обучающиеся столкнулись с трудностями, связанными с интерпретацией текстовых фактов в реалии заданий, а также с недостаточным опытом выполнения подобных заданий, направленных на формирование и оценку читательской грамотности. Неумение видеть данное в тексте приводит к логическим ошибкам. Формулировки ответов содержат грамматические ошибки, которые затрудняют понимание фразы.

**По результатам диагностики можно рекомендовать:**

-учителям-предметникам уделить внимание формированию навыков изучающего чтения, умению читать и понимать прочитанные тексты;

-работать с информацией, представленной в различной форме;

-использовать полученную информацию для решения различных учебно-познавательных заданий. Использовать задания из банка заданий РЭШ и ФИПИ.

**Финансовая грамотность**. Учитель Зацемирная Е.И.

Финансовая грамотность представляет собой знание и понимание финансовых понятий и рисков, а также навыки, мотивацию и уверенность, необходимые для принятия эффективных решений в разнообразных финансовых ситуациях, способствующих улучшению финансового благополучия личности и общества, а также возможности участия в экономической жизни.

Работа проводилась 21 февраля 2024 г.

КИМ взят из методического пособия Е.Лавренов, И. Липсиц, О.Рязанова. Финансовая грамотность. Контрольно-измерительные материалы. – М., ВИТА-ПРЕСС, 2021.

Тестовые задания ориентированы на проверку наличия у учеников финансовых компетенций, необходимых в реальной жизни. Все вопросы носят ситуационный характер, что позволяет оценить знания и умения учащихся действовать/принимать решения в практических, жизненных ситуациях.

Выполняли работу: 66

Справились с заданиями: 54

Задания выполнили частично: 12

**Выводы:** по итогам диагностики следует отметить, что выявлена потребность обучающихся в дополнительных и внеурочных занятиях по всем компонентам финансовой грамотности. Учащиеся проявили большую заинтересованность в дополнительных занятиях по такому направлению, как управление семейными денежными средствами. Уровень финансовой грамотности удовлетворительный.

**По результатам диагностики можно рекомендовать:**

- для успешной подготовки школьников к жизни, для подготовки учащихся к прохождению тестирования по финансовой грамотности необходимо обеспечить системный, комплексный подход к внедрению и реализации формирования финансовой грамотности у школьников. Использовать задания из банка заданий РЭШ.

**Естественнонаучная грамотность**. Учитель Ануфриева О.В.

Естественно-научная грамотность – это способность человека занимать активную гражданскую позицию по вопросам, связанным с естественными науками, и его готовность интересоваться естественнонаучными идеями.

Естественно-научно грамотный человек стремится участвовать в аргументированном обсуждении проблем, относящихся к естественным наукам и технологиям, что требует от него следующих компетенций: научно объяснять явления, оценивать и планировать научные исследования, научно интерпретировать данные и доказательства.

Работа проводилась 5 марта 2024 г.

КИМ демоверсия Федерального института педагогических измерений (<https://doc.fipi.ru/otkrytyy-bank-zadaniy-dlya-otsenki-yestestvennonauchnoy-gramotnosti/9_klass/9_klass_1_var.pdf> )

Выполняли работу: 67

Справились с заданиями: 58

Задания выполнили частично: 9

**Выводы:** по итогам диагностики следует отметить, что обучающиеся, показавшие низкий и недостаточный уровни сформированности естественнонаучной грамотности, как правило, имеют ограниченные теоретические знания, которые они могут применять в знакомых ситуациях. Кроме этого, обучающиеся испытывают трудности при самостоятельной формулировке описаний, объяснений и выводов. Это свидетельствует о дефицитах в сформировнности умений письменной речи с использованием естественнонаучной терминологии.

**По результатам диагностики можно рекомендовать** педагогам учесть тот факт, что одной из главных трудностей при выполнении заданий, стала несформированность у школьников навыков изучающего чтения. Не проявились умения внимательно читать предложенные тексты и формулировки вопросов к ним. Обучающиеся имеют затруднения в выделении главного в текстах, анализе и интерпретации информации для получения выводов. Использовать задания из банка заданий РЭШ.

# Мероприятия, направленные на формирование функциональной грамотности.

В соответствии с планом мероприятий по формированию функциональной грамотности в Гимназии была сформирована рабочая группа учителей – предметников по формированию функциональной грамотности.

Классные руководители включили в содержание внеклассной работы мероприятия, формирующие функциональную грамотность.

Учителями, входящими в рабочую группу по организации работы по функциональной грамотности, была организована и проведена тренировка выполнения заданий с обучающимися на сайте РЭШ.

Для формирования функциональной грамотности были проведены внеклассные мероприятия:

* Викторина по страницам сказок А.С. Пушкина для 2-4 классов. (читательская грамотность)
* Неделя финансовой грамотности (ноябрь), в ходе которой ученики 5 классов приняли участие в финансовой игре "Богатый гном"
* В 5-6 классах прошли тематические классные часы о проблемах окружающего мира, утилизации мусора (естественнонаучная грамотность)
* Участие во Всероссийском флешмобе MATCAT (математическая грамотность)
* В параллелях 5-9 классов состоялись математические бои (математическая грамотность)
* Участие и организация на базе Гимназии пункта проведения Технологического диктанта (с 27.11.23 по 14.12.23) (естественнонаучная грамотность)
* Участие во Всероссийском этнографическом диктанте (ноябрь 2023г.) (естественнонаучная грамотность)
* Всероссийский урок тигра (6-8, 11 классы) (естественнонаучная грамотность)
* Всероссийский урок «Будь здоров!» (естественнонаучная грамотность)
* Еженедельные занятия с преподавателями СФУ по биологии (9 классы) в рамках школьного проекта «Эволюция» (естественнонаучная грамотность)
* Литературная гостиная «Рифма без границ» (читательская грамотность)
* Защита индивидуальных проектов 15.04.24 г. (по сем направлениям функциональной грамотности)
* Выездная инженерная школа с преподавателями СФУ (математическая грамотность)
* Физико-математическое погружение в П/Л «Орбита» (9, 11 классы) (математическая грамотность)
* Блиц-турнир «Жар-птица», 5 классы (читательская грамотность)
* Конкурс «Живая классика» (5-8 классы) (читательская грамотность)
* Всероссийская неделя финансовой грамотности для детей и молодежи (март-апрель 2024г.) (финансовая грамотность)
* В рамках [Краевого семейного фестиваля](https://drive.google.com/file/d/1zGPPIsqMlc6ZWtXyEvgHkxMCxKAwnTQh/view?usp=sharing) прошла деловая игра " Финансово грамотный человек- кто он?" (финансовая грамотность)
* 30 сентября 2023 года были проведены открытые уроки по финансовой грамотности для школьников 7 классов по теме «Для чего государство занимается повышением финансовой грамотности». (финансовая грамотность)
* В марте 2024 года приняли участие в Всероссийском Конкурсе «Волонтеры финансового просвещения 2024» (финансовая грамотность)

1. **Выводы**

По итогам диагностических работ отмечаются средние результаты, связанные с неумением использовать предметные знания и умения при решении учебно-практических задач (проблем). У обучающихся наблюдается низкая мотивация к успешной деятельности.

Для развития функциональной грамотности обучающихся, а также для формирования основ логического, критического и конструктивного мышления учащихся учителям необходимо

изменить традиционные подходы к обучению и преподаванию, активно внедряя при этом современные технологии, эффективные формы и методы обучения, которые в перспективе обеспечат успешность достижения учениками результатов в обучении.

Систематически проводить анализ результатов выполненных работ, чтоб ученик знал, какие компетенции ему необходимо развивать.

Способность учащихся понимать письменные тексты разных типов, назначения и формальных структур различной информации можно развить посредством использования системы разнообразных заданий, которые направлены не столько на заучивание фактического материала, сколько на обучение работе обучающихся с различными видами информации, анализу источников, формированию практических навыков. Выполняя такие задания, ученик каждый раз заново, разными способами связывает имеющиеся знания с новой информацией, создает собственную версию описанной в задании ситуации.

Педагогам следует не только анализировать результаты обучающихся, но и самим выполнять практические работы по различным направлениям функциональной грамотности., участвовать в вебинарах (в том числе «Профсреды» ЦНППМ г. Красноярск), изучать опыт коллег.

1. **Рекомендации.**

Процесс развития функциональной грамотности учащихся длителен и сложен. Для решения данной задачи учителям необходимо:

-учителям, входящим в состав рабочей группы, продолжить работу среди учителей с заданиями РЭШ;

-изучить аспекты ключевых компетенций, определенных планом действий по развитию функциональной грамотности школьников;

-научиться определять проблему ученика при работе с информацией, которая заключается в непонимании смысла текста, неумении его «прочитать»;

-в системе на уроках использовать задания РЭШ во время закрепления и систематизации

знаний;

* в рамках внутришкольного контроля качества образования обратить внимание на технологии, которые помогают реализовать системно-деятельностный подход в обучении и обеспечивают положительную динамику в формировании универсальных учебных действий, в частности, функциональной грамотности.

-учителю при этом самому необходимо приобрести навыки различения типов заданий на разные уровни понимания текста, отбора и адаптации текстов разных видов и жанров для создания интерактивных упражнений с учетом возрастных особенностей учеников;

-овладеть конкретным практическим приемам по составлению заданий, направленных на развитие функциональной грамотности.